

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филипцева Константина Николаевича
«Философский анализ политической культуры как фактора развития
общества», представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование К. Н. Филипцева посвящено весьма сложной и актуальной социально-философской проблеме – проблеме политической культуры. Автор предпринимает успешную попытку нетривиального и многопланового осмысления этого комплексного феномена. Он не только дает общую дефиницию понятия «политическая культура», но и осуществляет структурно-функциональную аналитику данного явления, то есть философскими средствами определяет его значение, место, роль и функцию в жизни общества. Обосновывая актуальность своей работы, автор справедливо отмечает, что круг работ, анализирующих политическую культуру с позиций философии, очень узок (С. 6), поэтому задачей своего исследования К. Н. Филипцев видит восполнение этой лакуны.

Общий дизайн диссертационного исследования следует признать весьма изящным и лаконичным: работа состоит из двух глав. В первой из них производится концептуализация таких важных понятий, как «политическая культура», «политическое поведение» и «политическое сознание», а во второй – раскрывается значение политической культуры в политической жизни общества. Осуществляя концептуализацию понятий, К. Н. Филипцев демонстрирует не только мастерство философского обобщения, но и детальное, тщательное знакомство с обширной литературой по исследуемой проблеме. Свидетельством тому выступает содержание всей первой главы.

Следует заметить, что автор рассматривает общество как сверхсистему, состоящую из подсистем, поэтому политическая культура для него выступает как подсистема, включенная в социальное целое. В свою очередь политическая культура имеет внутри себя свои подчиненные системы – политическое поведение и политическое сознание (С. 17). Такой подход открывает диссер-

танту возможность сделать вывод о том, что «политическая культура не есть нечто рядоположенное или пересекающееся с политическим сознанием и поведением, а есть *единство политического поведения и политического сознания* в системе, образуемой политической культурой» (С. 17-18).

Во второй главе наиболее рельефно обнаруживает себя основная интенция автора. По всей видимости, она заключается в том, чтобы показать, как феномен политической культуры ведет себя в процессе общественной трансформации, какое место он занимает в отношении «традиция – инновация». Согласно К. Н. Филиппцеву, одной из главных функций политической культуры является функция политической интеграции. Поскольку «ядро» политической культуры содержит в себе общепринятые субъективные символические схемы и ценностно-нормативные установки, сама политическая культура может выступать как «генерализующий код политической легитимации» (С. 19), а потому она имеет мощный консолидирующий потенциал. По К. Н. Филиппцеву, интегративную природу политической культуры наиболее ярко выражают традиции и ценности (С. 21); они наиболее устойчивы и составляют ядро политической культуры. Однако у политической культуры имеются и периферийные элементы, подверженные трансформации и модернизации в большей степени.

Представление о «ядре» политической культуры конкретизируется К. Н. Филиппцевым через понятие «генотипа». Под генотипом автор понимает «совокупность существенных качеств и свойств политической культуры, которые она приобретала, развиваясь параллельно с процессами образования государства и формирования политической структуры, и которые сохраняются на протяжении длительного времени» (С. 21). Генотип аккумулирует в себе особенности цивилизационного развития той или иной страны и основные черты характера народа.

В заключительном параграфе второй главы К. Н. Филиппцев осуществляет любопытный анализ генотипа политической культуры на кейсе отечественной истории. Примечательно, что автор использует здесь не только два классических метода – формационный и цивилизационный (С. 8), но и применяет подход Г. Алмонда и С. Верба (С. 14). Такая комплексная систе-

ма методов позволила диссертанту выявить несколько хронологических этапов в процессе формирования генотипа политической культуры России: смешанный тип парохияльно-подданнической культуры с парохияльной доминантой (вторая половина IX – середина XVI вв.); подданническо-парохияльная политическая культура с подданнической доминантой (середина XVI – XVII вв.); подданническая (XVIII в.); подданническо-участническая (XIX-XX вв.). Анализ российской политической истории (С. 22-24) в свете предложенного автором философского понимания феномена политической культуры необходимо признать наиболее сильной и интересной стороной диссертационного исследования.

Вместе с тем представляется необходимым сделать два небольших замечания общего характера в отношении диссертационного исследования К. Н. Филиппева.

- 1) Автор детально анализирует понятие «политическая культура», однако, родовое по отношению к нему понятие культуры, кажется, остается вне поля его зрения. Если бы диссертант указал, на какое общефилософское понимание культуры он опирается в своем анализе, это придало бы работе большую основательность.
- 2) Автор использует биологическое понятие «генотип» применительно к политической культуре, которая является социальным феноменом, что вызывает некоторую настороженность. Было бы желательным, если бы диссертант обосновал легитимность такого понятийного переноса.

Приведенные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки работы. Диссертационное исследование написано хорошим академическим языком, ее тема представляется интересной и актуальной, организация материала и логика изложения – четкой и последовательной. Автором проделана серьезная работа по анализу и раскрытию глубинных механизмов трансформации человеческой сущности в историческом процессе. Цели, задачи и положения, выносимые на защиту, отражают авторский, оригинальный подход к решению проблемы и соответствуют материалам, изложенным в автореферате.

На основании автореферата можно сделать вывод о соответствии диссертации Филиппева Константина Николаевича «Философский анализ политической культуры как фактора развития общества» требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Филиппев Константин Николаевич вне всякого сомнения заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Кандидат философских наук,
старший преподаватель
кафедры философии
ФГАОУ ВО «Пермский
Государственный национальный
исследовательский университет»

23.07.2021



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Телефон: +7 (342) 239-64-35

E-mail: kprozumentik@mail.ru

